

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**

**Сравнительный анализ  
результатов социологических исследований  
«Оценка студентами качества обучения в РУДН»,  
проведенных в 2004 – 2005,  
2007 – 2008, 2010-2011, 2012-2013 и 2015-2016 уч. гг.**

**Москва, 2016**

По заказу Ректората на постоянной основе Социологической лабораторией проводится мониторинг оценки качества образования в РУДН. Исследование направлено на получение оценки качества образования в Университете, как среди студентов, так и среди преподавателей как непосредственных участников образовательного процесса. Для реализации поставленных целей в 2004-2005, 2007-2008, 2010-2011, 2012-2013 и 2015-2016 учебных годах были проведены анкетные опросы среди студентов Университета, в 2005-2006 и 2008-2009, 2012-2013 – опросы среди преподавателей, в 2009-2010, 2012-2013, 2015-2016 уч. г. – опрос магистров, а также в 2006-2007 уч. году – серия фокус-групп со студентами университета (с целью апробации и адаптации анкеты опроса для студентов). Результаты мониторинга в виде отчетов предоставляются в Отдел качества УМУ и руководству Университета. В 2009 гг. был подготовлен сравнительный отчет по результатам опроса преподавателей в разные годы. Настоящая аналитическая записка представляет собой предварительный сравнительный анализ результатов опроса студентов в разные годы. В связи с тем, что анкета опроса дорабатывалась, изменялась, в данный сравнительный анализ включены только те параметры оценки качества обучения, по которым возможно сравнение, по следующим направлениям:

1. общая удовлетворенность качеством предоставляемого Университетом образования;
2. материально-техническая оснащенность образовательного процесса;
3. уровень информационного обеспечения образовательного процесса;
4. обеспечение возможностей для реализации научного и практического потенциала;
5. организация учебного процесса и взаимодействие с преподавателями.

В *таблице 1* представлены общие параметры проведенных исследований.

**Таблица 1. Основные параметры исследований**

Исследование	«Оценка студентами качества обучения в РУДН»				
Период полевого этапа проведения	Декабрь 2004 г. – май 2005 г.	Февраль – апрель 2008	Февраль – март 2011	Ноябрь – декабрь 2012	Декабрь 2015 г. – январь 2016 г.
Цель исследования	Оценить качество образования в РУДН по различным параметрам студентами различных факультетов.				
Предмет и объект исследования	Объектом исследования выступало качество образовательного процесса в РУДН, субъектами исследования выступали студенты. Предметом исследования – удовлетворенность качеством образования по различным параметрам.				
Метод исследования	Анкетный опрос				
Выборка	1 602 чел	1 253 чел	1 308 чел	1 312 чел	1 300 чел

Таким образом, все исследования были проведены в рамках работы по изучению проблем качества образования в РУДН и имели одинаковые цели, предмет и объект исследования. Инструментарий исследования был изменен (упрощен в связи с потребностями коммуникативной адекватности) – первоначальный вариант анкеты состоял из 93 вопросов, последний вариант – из 50 основных вопросов и 9 вопросов «паспортички» (общие социально-демографические данные о студентах) (подробнее можно ознакомиться с отчетами по каждому из результатов исследований за соответствующие годы).

## **Общие результаты исследований**

По данным исследования, проведенного в 2015 - 2016 гг., в целом, большинство студентов (78,3%) оценивает качество обучения в РУДН как достаточно высокое. Не удовлетворены данным параметром только 2,1% по вузу в целом, еще 22,2% дают средние оценки. О том, что студенты достаточно высоко оценивают качество образования, предлагаемого в РУДН, свидетельствует и распределение ответов на вопрос о том, какое место занимает РУДН среди других вузов страны по параметру качества образования. Так, около 93% опрошенных полагают, что РУДН – достаточно хороший вуз по качества образования, лишь 0,19% респондентов отметили, что РУДН является одним из самых плохих вузов страны по данному показателю.

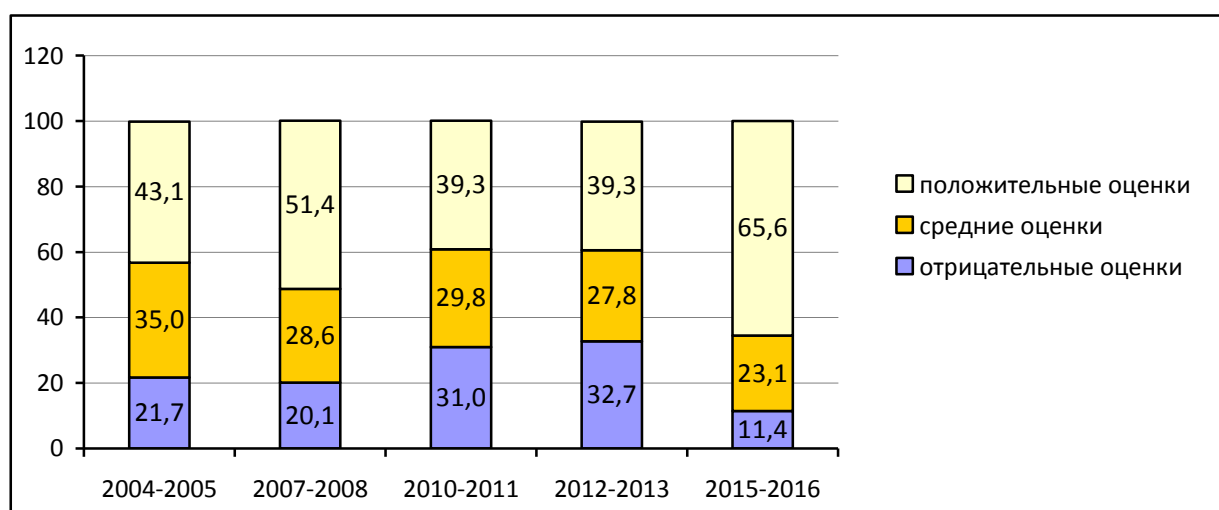
Однако, несмотря на то, что большинство студентов достаточно высоко оценивает качество образования в РУДН в целом, по отдельным параметрам качества оценки варьируются. Далее приведены результаты сравнения полученных данных по каждому параметру качества образования: материально-техническое оснащение; организация учебного процесса и информирование о нем; качество преподавания и составления образовательных программ и курсов; организация внеучебной деятельности в вузе и т.д.

Эти вопросы были введены в анкету дополнительно, в другие годы оценка качества «в целом» и по сравнению с другими вузами студентами не проводилась, а включала себя только оценки по отдельным параметрам процесса обучения.

## 1. Материально-техническое оснащение образовательного процесса

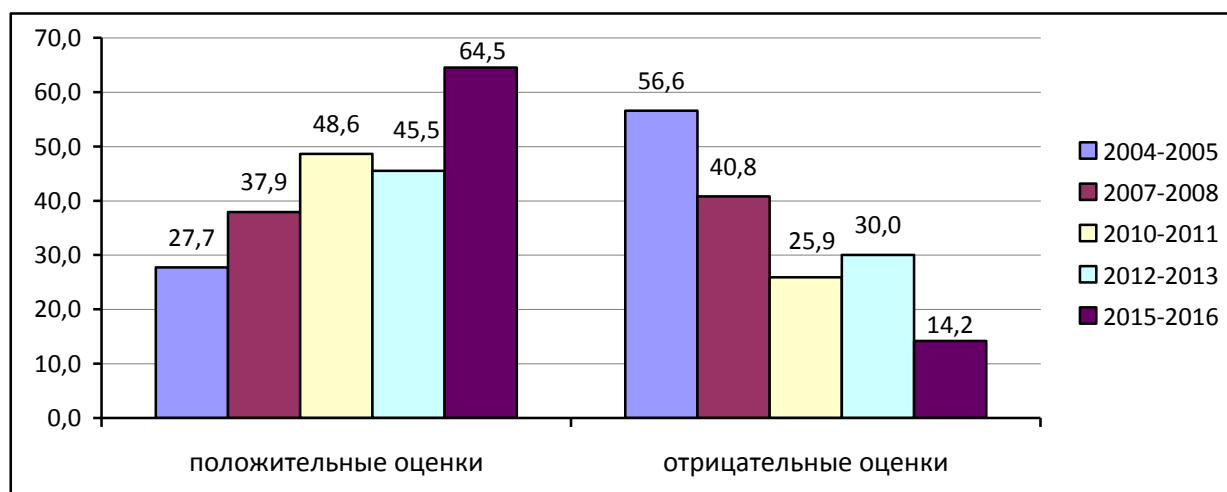
На сегодняшний день около 65% студентов РУДН положительно оценивают уровень материально-технического оснащения образовательного процесса. Стоит отметить, что данное количество положительных оценок стало самым высоким на протяжении всех волн данного исследования, а по сравнению с 2012-2013 гг. увеличилось в 1,7 раз (на 66%) (см. График 1).

**График 1. Уровень материально-технического оснащения образовательного процесса**



Далее более подробно необходимо остановиться на составляющих параметрах качества материально-технического обеспечения. Так, оснащением компьютерной и оргтехникой на данный момент времени удовлетворено 64,5% опрошенных студентов. В целом, с 2004 года по данному параметру отмечалась положительная динамика. После небольшого снижения в 2012-2013 гг. в 2015-2016 гг. произошел резкий скачок уровня удовлетворенности: с 45,5% до 64,5%. Отрицательные оценки по данному параметру в 2016 году по сравнению с 2013 годом снизились вдвое (см. График 2).

**График 2. Уровень удовлетворенности оснащением компьютерной и оргтехникой**



Если в исследовании 2012-2013 гг. наименьшие оценки по удовлетворенности оснащением компьютерной и оргтехникой дали студенты Юридического института, Филологического и Инженерного факультетов, то, согласно результатам исследования 2015-2016 гг., менее всего удовлетворены данным параметром оказались студенты Учебно-научного института сравнительной образовательной политики (56,5%), Факультета физико-математических и естественных наук (23,8%), студенты Института иностранных языков (21,4%), а также студенты Экологического факультета (28,9%). Стоит отметить, что студенты Экологического факультета в предыдущих исследованиях находились среди наиболее удовлетворенных данным параметром.

Наиболее удовлетворены оснащенностью компьютерной и оргтехникой студенты Института гостиничного бизнеса и туризма (91,4%), Юридического института (76,6%), Факультета гуманитарных и социальных наук (74,4%), Института прикладных технико-экономических исследований и экспертиз (68,3%) и студенты Аграрно-технологического института (67,1%). Если сравнивать с предыдущим исследованием, то студенты Аграрно-технологического института и Института гостиничного бизнеса и туризма сохранили свои позиции среди наиболее удовлетворенных данным

параметром, в то время как студенты Факультета гуманитарных и социальных наук из группы наиболее неудовлетворенных перешли в группу наиболее удовлетворенных.

Что касается удовлетворенности оснащением мультимедийным оборудованием (аудио-, видеотехника и т.д.), то уровень положительных оценок значительно вырос с 49% в 2013 году до 70,7% в 2016 году. Кроме того, количество отрицательных оценок также имеет тенденцию к значительному сокращению: если в 2005 году данный показатель составлял 46%, то в 2016 году он снизился до 10,9%.

На протяжении нескольких волн исследования наименее удовлетворены данным параметром, по сравнению со всеми остальными, оказались студенты Факультета физико-математических и естественных наук, Инженерного и Экологического факультетов. В 2011 году наиболее низкими показателями удовлетворенности также характеризовались студенты Филологического факультета, Факультета гуманитарных и социальных наук и ИМЭБа. В 2012 году – студенты Юридического факультета.

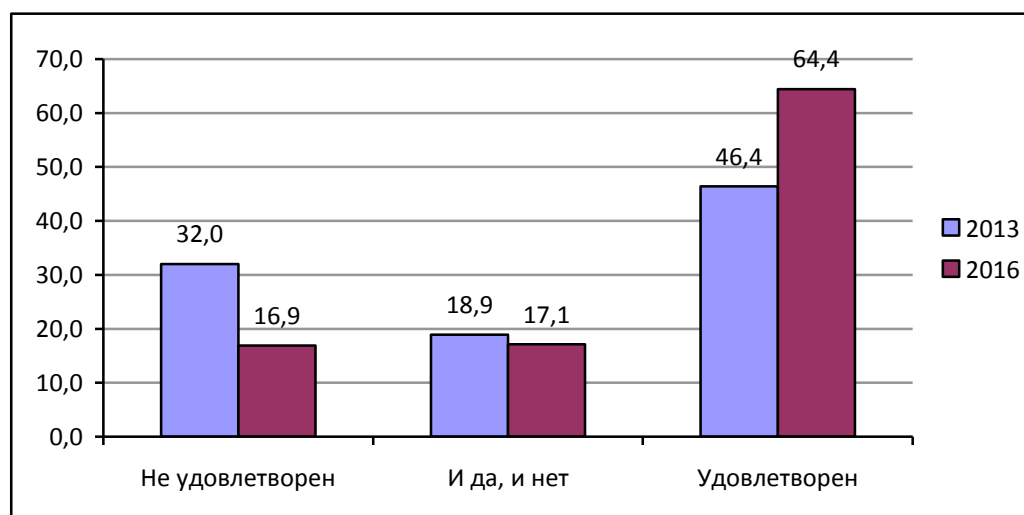
Согласно исследованию 2015-2016 г., наиболее низкими показателями удовлетворенности демонстрируют студенты Учебно-научного института сравнительной образовательной политики (52,2%), а также студенты Экологического (26,3%) и Экономического (21,4%) факультетов. Большое количество нейтральных оценок (17,9%) в данном случае может рассматриваться и как положительную тенденцию, и как сложность оценивания оснащения аудио- и видеооборудованием студентами (параметр нуждается в контроле со стороны отдела качества).

Наиболее удовлетворены оснащением мультимедийным оборудованием студенты Института гостиничного бизнеса и туризма (95,2%), Медицинского института (77,1%), Института прикладных технико-экономических исследований и экспертиз (75,6%), Факультета гуманитарных и социальных наук (75,2%).

Такие параметры материально-технического обеспечения образовательного процесса, как обеспеченность вспомогательными/сопутствующими принадлежностями и средствами наглядного представления информации не были включены в инструментарий исследования до 2012-2013 гг., вследствие чего в данном исследовании предоставляется возможность сравнить только данные 2013 и 2016 гг.

В 2016 году удовлетворены оснащением вспомогательными/сопутствующими принадлежностями (маркерами, указками и т.д.) оказались 64% студентов РУДН, что почти на 20% больше, чем в 2013 году (46%). Кроме того, процент неудовлетворенных снизился к 2016 году вдвое (см. График 3).

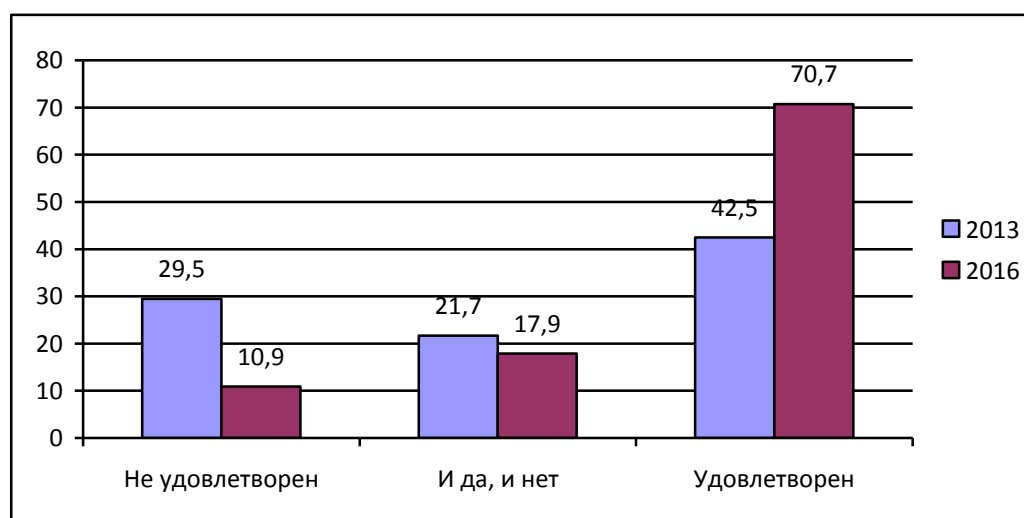
**График 3. Удовлетворенность оснащением вспомогательными/сопутствующими принадлежностями (маркерами, указками и т.д.)**



Что касается удовлетворенности средствами наглядного представления информации, то здесь также наблюдается динамика значительного роста положительных оценок при одновременном снижении отрицательных оценок. Так, в 2013 году процент удовлетворенных данным параметром составлял 42,5%, в то время как в 2016 году он увеличился до 70,7% (см. График 4).

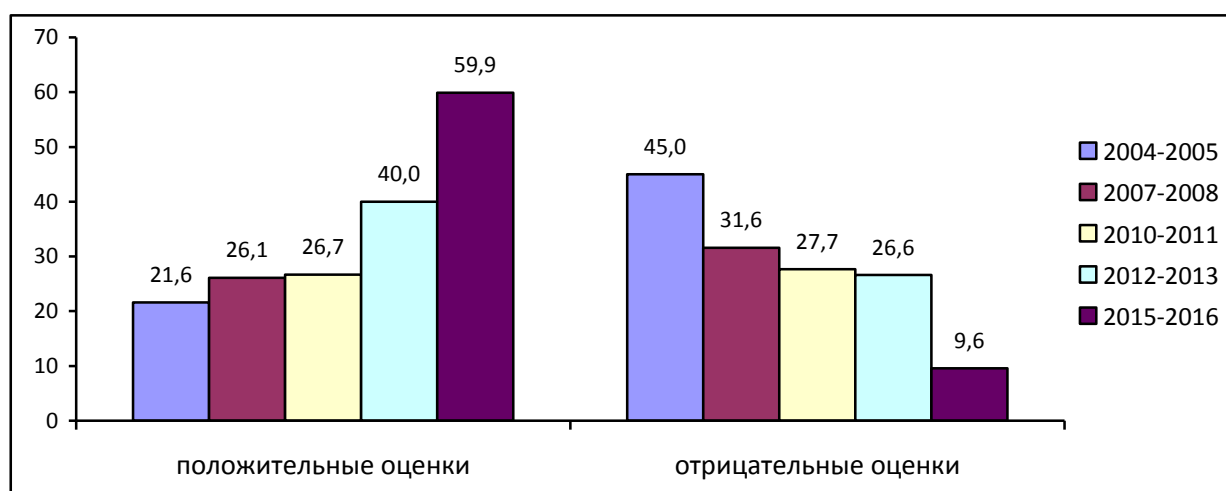


**График 4. Удовлетворенность оснащением средствами наглядного представления материала**



На настоящий момент наблюдается существенный рост удовлетворенности оснащением специальным лабораторным оборудованием для проведения лабораторных и практических занятий. Так, процент респондентов, полностью или частично удовлетворенных оснащённостью лабораторным оборудованием, увеличился с 2005 по 2016 гг. почти в 3 раза и составил 60% (см. График 5).

**График 5. Уровень удовлетворенности оснащением специальным лабораторным оборудованием для проведения лабораторных и практических занятий**



Наибольшие оценки данному параметру дают студенты Аграрно-технологического института (79,7%), Инженерного факультета (76%), Института гостиничного бизнеса и туризма (75,5%), Медицинского

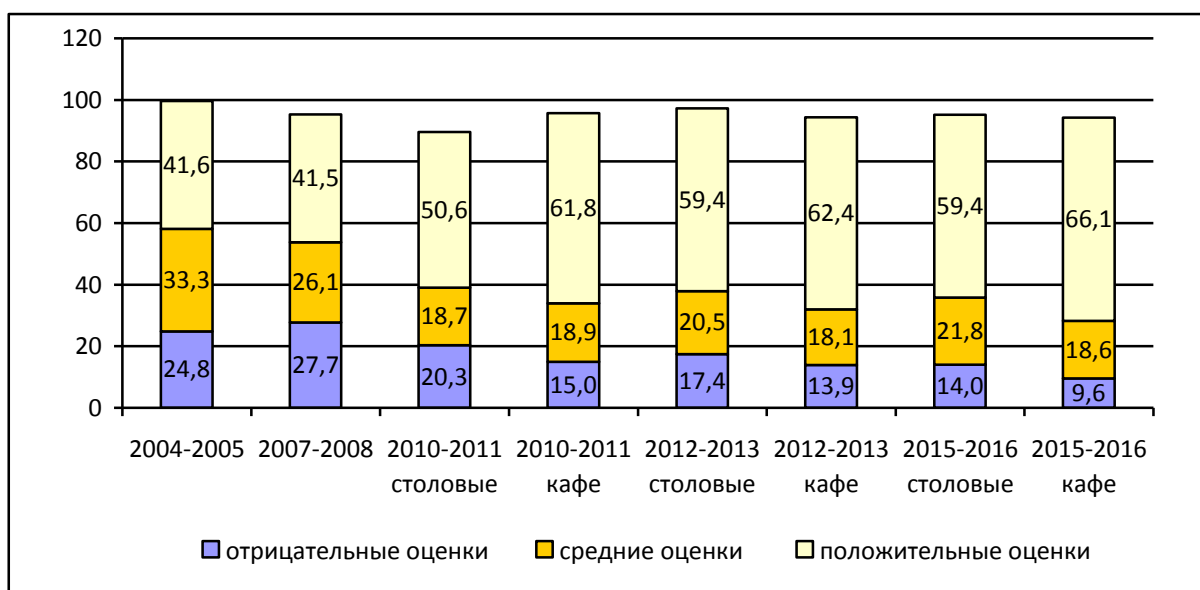
института (69,3%), а наименьшие – студенты Экологического (23,7%) и Экономического (14%) факультетов и студенты Медицинского института (13,7%).

Некоторая положительная динамика оценок студентов отмечается и по удовлетворенности функционированием различных элементов инфраструктуры вуза.

Отмечается небольшой рост положительных оценок по параметру функционирования мест общественного питания при одновременном снижении отрицательных оценок. Уровень удовлетворенности университетскими кафе оказывается выше удовлетворенности столовыми. В 2016 г. не отмечается роста удовлетворенности работой столовых: так же, как и в прошлом исследовании 59,4% респондентов в той или иной степени удовлетворены работой столовых, в то время как удовлетворенность кафе внутри Университета возросла с 62,4% до 66,1%.

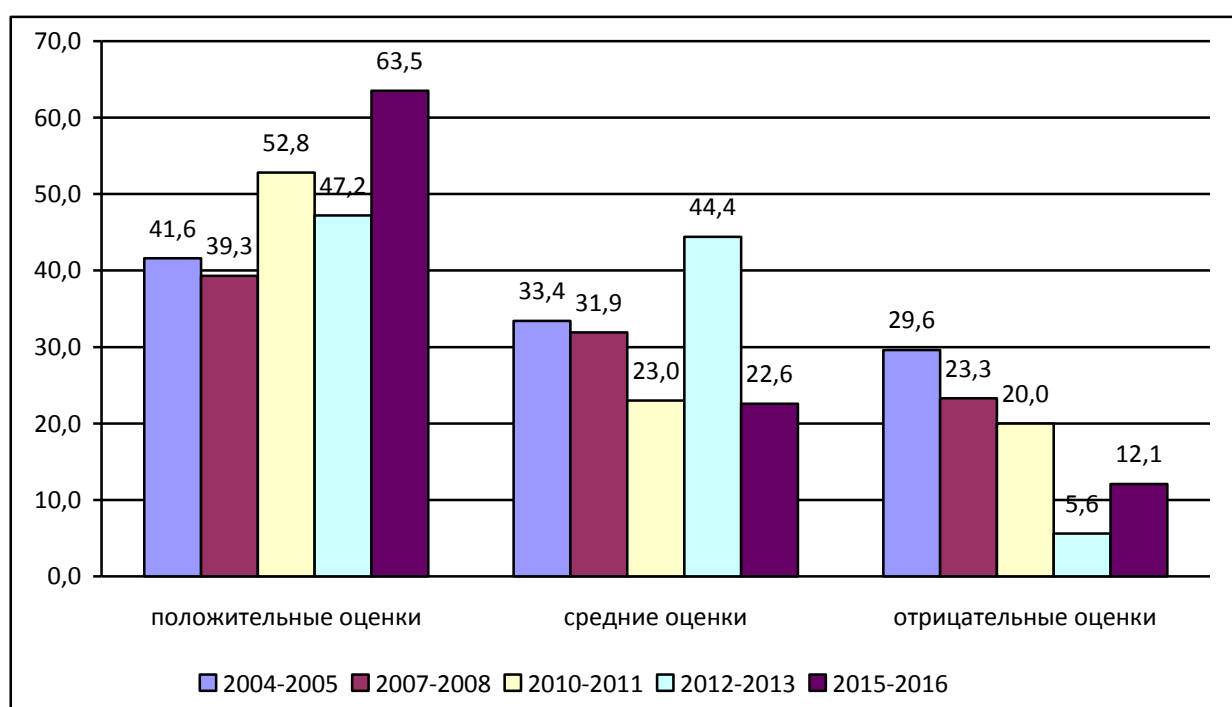
Стоит, однако, отметить, что в инструментарии исследований 2004-2005 и 2007-2008 гг. удовлетворенность функционирования мест общественного питания изучалась в целом (41%), оценки удовлетворенности столовыми и кафе не разделялись (см. График 6).

**График 6. Уровень удовлетворенности функционирования мест общественного питания**



Что касается оценки состояния санузлов, уровень общей удовлетворенности студентов по данному параметру вырос с 40% до 53% в 2011 году и несколько снизился до 47% в 2012 году. Средние оценки по данному параметру в эти годы увеличились практически вдвое. Результаты исследования 2015-2016 гг. показали увеличение удовлетворенности состоянием санузлов на 16%, что составило 63,5% (см. График 7).

**График 7. Уровень удовлетворенности качеством функционирования санузлов**



В 2015-2016 гг. больше всех оказались удовлетворены качеством функционирования санузлов студенты Юридического института (87%), Института гостиничного бизнеса и туризма (85,5%) и Экологического факультета (84,2%). Наименее удовлетворены студенты Филологического факультета (25,7%) и Учебно-научного института сравнительной образовательной политики (21,7%).

Что касается оценки удовлетворенности функционирования мест для курения (даже после введения полного запрета на курение в корпусах университета), то в 2015-2016 гг. количество студентов, которые затрудняются ответить на этот вопрос, почти такое же, как и тех, кто высоко оценивает места для курения (40% и 50% соответственно). Вероятнее всего,

затруднившиеся студенты не являются курящими. Тем не менее, наиболее удовлетворены местами для курения были студенты Инженерного факультета (64% дали положительные оценки) и Института гостиничного бизнеса и туризма (61%). Среди причин плохой оценки мест для курения основной является удаленность от учебных корпусов (37%), еще 18,3% считают, что мест для курения недостаточно.

Уровень удовлетворенности работой гардеробов, лифтов и спортивного комплекса РУДН имеют тенденцию увеличения практически за весь период исследований, в то время как удовлетворенность работой мест розничной торговли, наоборот, снижается (см. Таблицы 2 - 5).

**Таблица 2. Уровень удовлетворенности качеством функционирования гардеробов**

	2007-2008	2010-2011	2012-2013	2015-2016
положительные оценки	59,2	66,7	67,5	72,3
средние оценки	20,3	16,9	16,2	13,9
отрицательные оценки	13,5	11,9	12,3	8,8

**Таблица 3. Уровень удовлетворенности качеством функционирования лифтов**

	2007-2008	2010-2011	2012-2013	2015-2016
положительные оценки	38,9	50,6	47,2	62,4
средние оценки	23,5	18,7	17,0	11,8
отрицательные оценки	25,2	18,8	23,2	15,4

**Таблица 4. Уровень удовлетворенности качеством функционирования спортивного комплекса РУДН**

	2007-2008	2010-2011	2012-2013	2015-2016
положительные оценки	60,1	77,3	77,7	80,8
средние оценки	14,8	10,0	8,9	8,9
отрицательные оценки	8,3	6,3	7,4	4

**Таблица 5. Уровень удовлетворенности качеством функционирования мест розничной торговли**

	2007-2008	2010-2011	2012-2013	2015-2016
положительные оценки	58,0	74,5	68,3	63,4
средние оценки	16,6	10,9	11,5	15,3
отрицательные оценки	15,1	7,7	11,8	11,3

Таким образом, на протяжении практически всех лет исследования наблюдается динамика роста удовлетворенности студентов параметрами

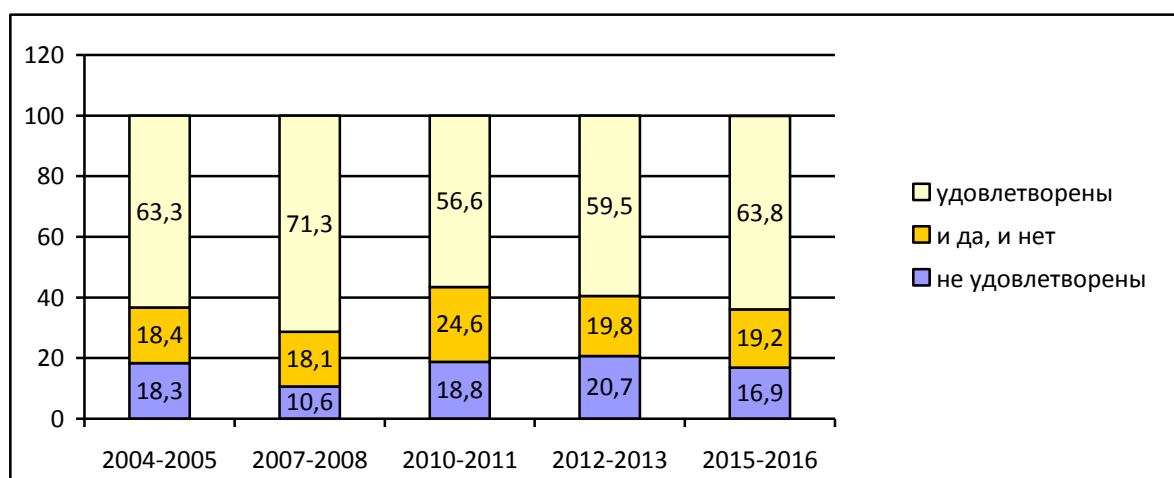
материально-технического обеспечения образовательного процесса в РУДН, а в 2016 году отмечается максимальный уровень удовлетворенности практически всеми параметрами за весь период исследований.

## 2. Информационное обеспечение и информирование об организации учебного процесса

Информационное обеспечение учебного процесса – параметр качества образовательного процесса, который включает в себя предоставление информации о сроках и порядке учебного процесса, расписании занятий, обеспечение литературой и необходимыми учебными материалами и т.д.

В целом, в 2016 году, почти 64% студентов удовлетворены информированием об организации учебного процесса в РУДН. Стоит, однако, отметить, что, несмотря на увеличение данного показателя по сравнению с предыдущими годами, он все равно оказался ниже показателя 2008 года, когда около 71% студентов были удовлетворены информированием об организации учебного процесса в РУДН (см. График 8).

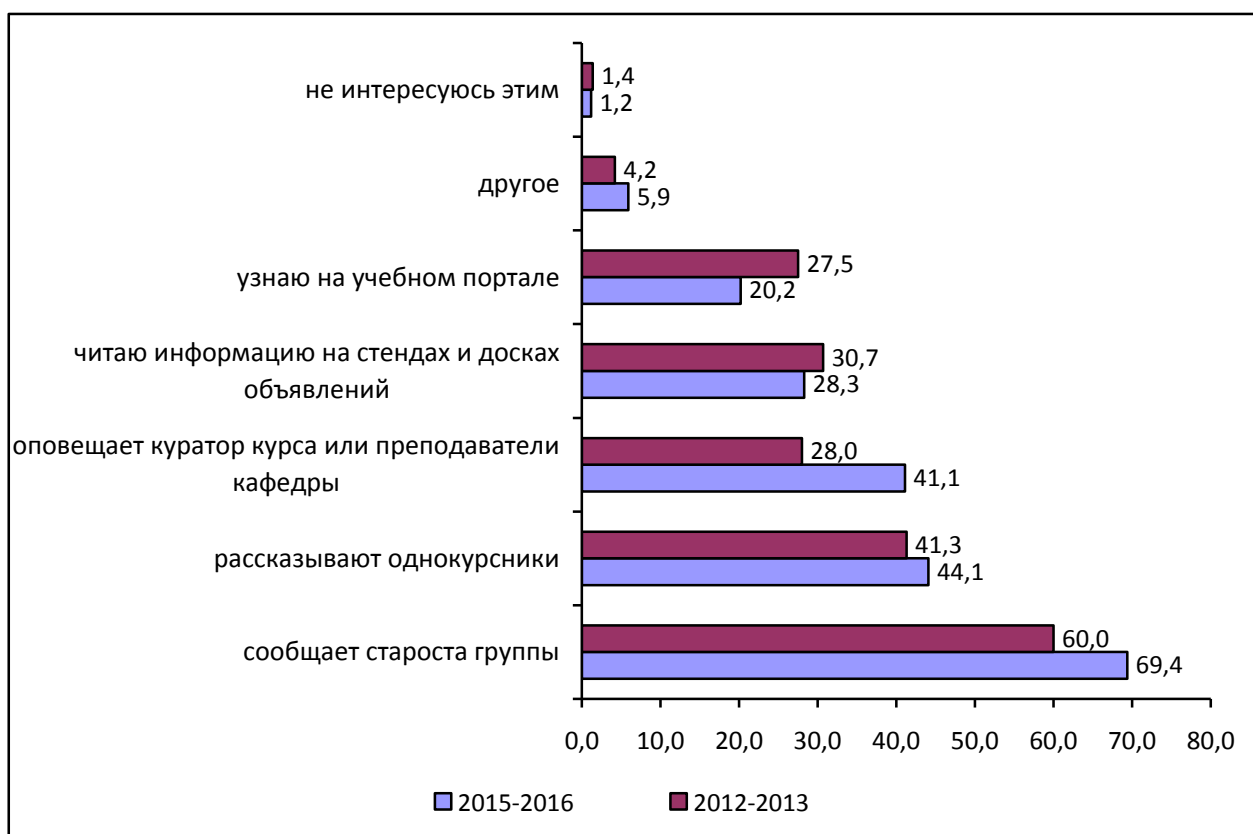
График 8. Удовлетворенность информированием об организации учебного процесса



Что касается источников получения информации об организации учебного процесса, то по-прежнему наиболее часто в качестве источников упоминаются старосты групп и однокурсники. Причем их «популярность» продолжает увеличиваться: если в 2013 г. численность студентов, называвших данные источники получения информации, составила 60% и 41% соответственно, то в 2016 г. их стало 69% и 44% соответственно.

Наименьшее количество упоминаний получил учебный портал РУДН, частота упоминаний которого в качестве источника информации сначала возрастала (с 19,6% в 2010-2011 гг. до 27,5% - в 2012-2013 гг.), однако на сегодняшний день уменьшилась и составила 20,2% (см. График 9).

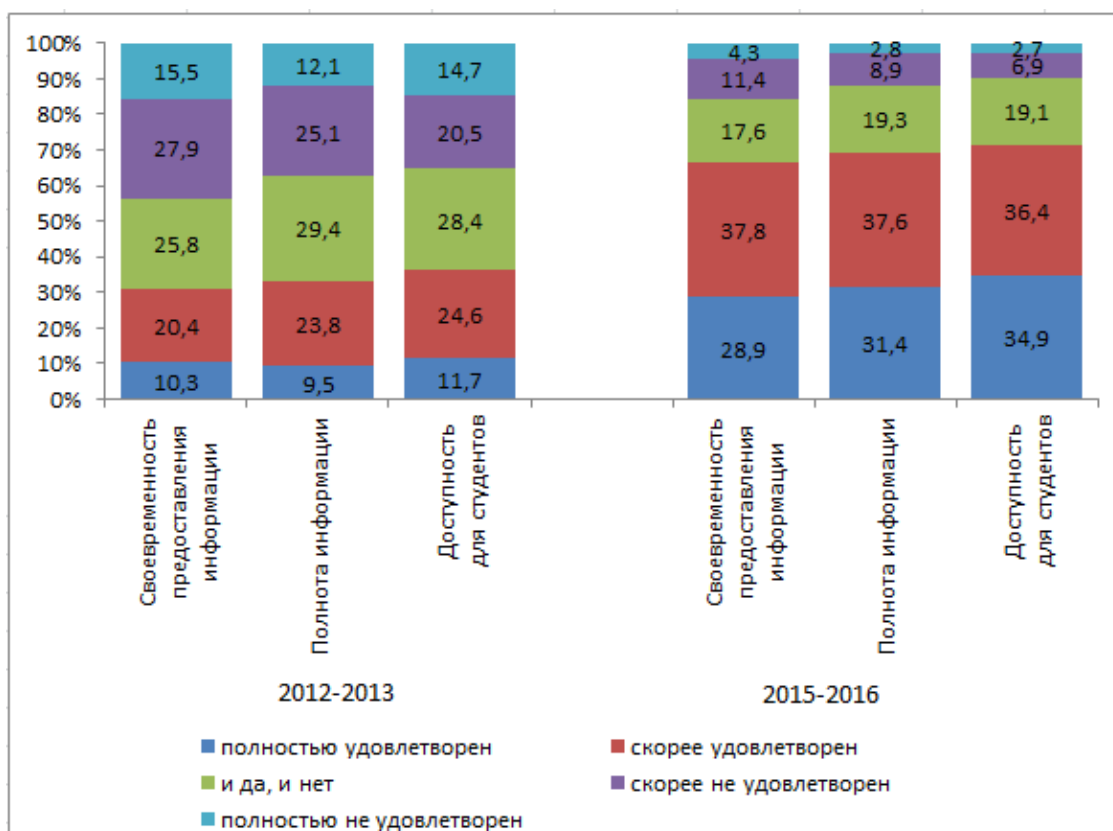
**График 9. Источники информации об организации учебного процесса  
(2012 - 2013 и 2015 – 2016 г.)**



Также те, кто отметил другой источник получения информации, в большинстве своем получают сведения в социальных сетях (в особенности «ВКонтакте») и по мобильной связи.

По сравнению с 2013 годом на сегодняшний день по всем трем критериям значительно повысилась удовлетворенность студентов информированием об организации учебного процесса. Так, в 2016 году своевременностью предоставления информации полностью или частично удовлетворены 66,7% респондентов, полнотой и доступностью предоставляемой информации – 69% и 71,3% студентов соответственно (см. График 10).

**График 10. Удовлетворенность информированием об организации учебного процесса (2012-2013 и 2015-2016 гг.)**



Достаточно важным параметром при оценке информационного обеспечения учебного процесса является оценка удовлетворенности работой библиотек.

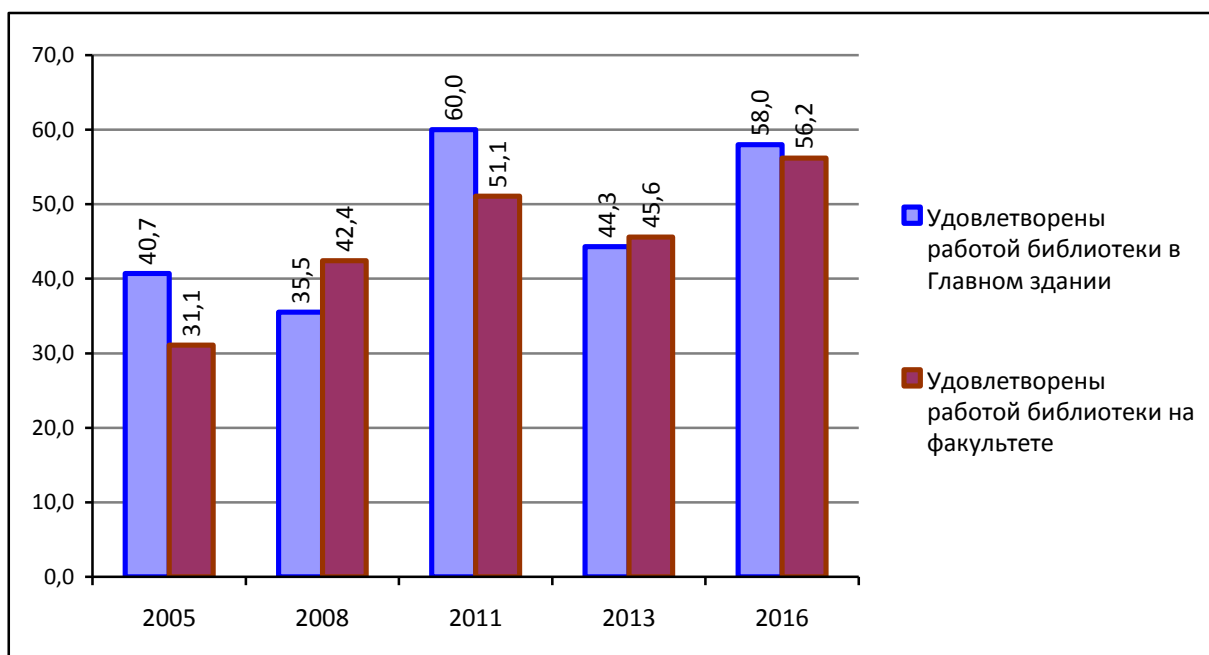
Стоит отметить, что на протяжении всего анализируемого периода уровень пользования неэлектронными библиотеками РУДН остается довольно низким. Если в 2005 году около 70% студентов посещали библиотеки в Главном здании или на факультетах, то в 2008 году эта цифра сокращается до 60%, а в 2010-2011 гг. до 30%. В 2012-2013 году количество студентов никогда не посещающих библиотеку в главном здании составило 36%, а библиотеку на факультете 44%. Согласно данным 2015-2016 гг., 35% студентов никогда не посещали библиотеку в Главном здании и 41% никогда не посещали библиотеку на факультете. Число тех, кто посещает неэлектронные библиотеки часто, выросло по сравнению с предыдущим исследованием: 6,72% и 7,46% в 2013 г. и 8,32% и 8,7% в 2016.

Таким образом, частота посещения неэлектронных библиотек несколько



выросла, однако по-прежнему остается достаточно низкой. При этом общий уровень удовлетворенности работой библиотек возрастал до 2011 года, а в 2012 он несколько снизился и составил примерно 45%, что может быть связано с тем, что теперь анализировались оценки только тех студентов, кто пользуется библиотеками. При этом удовлетворенность качеством работы библиотеки в главном здании и библиотеки на факультете в оценках студентов практически сравнялась. В 2016 году более 56% студентов оказались удовлетворены функционированием библиотек РУДН: 58% опрошенных удовлетворены работой библиотеки в Главном здании и 56% – работой библиотеки на факультете (см. График 11). Следует отметить, что оценивается работа библиотек в прямом контакте (не электронных).

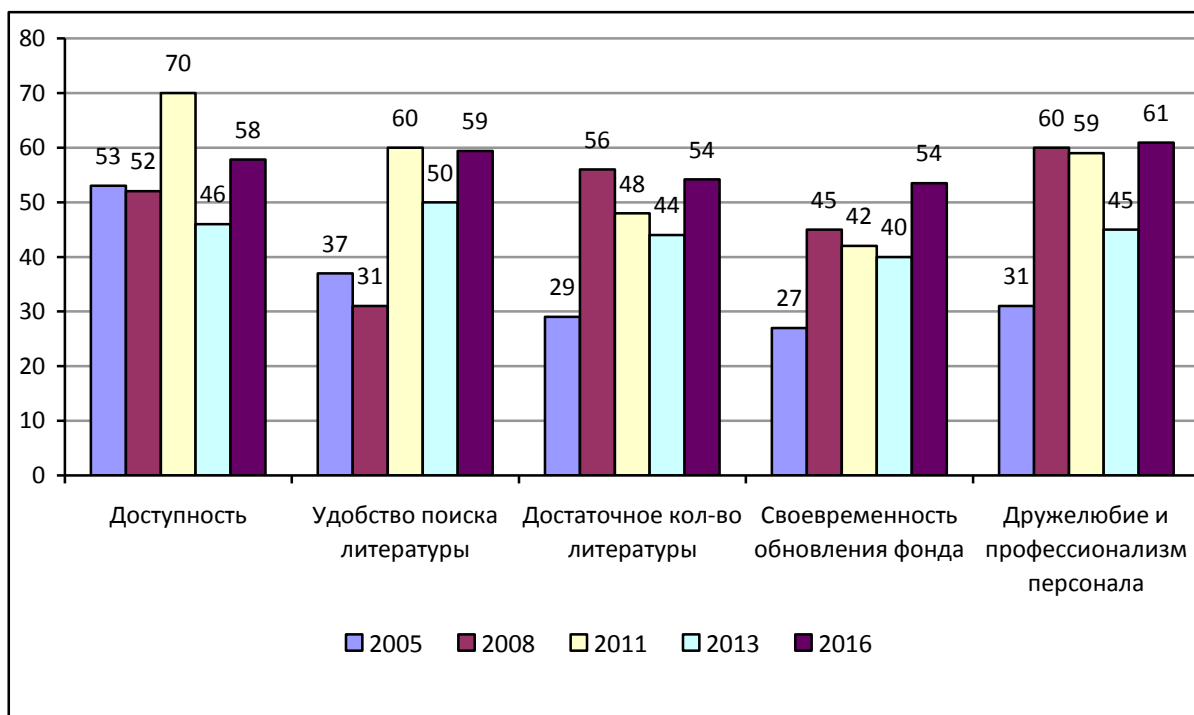
**График 11. Удовлетворенность качеством работы библиотек РУДН**



Также, на сегодняшний день наблюдается динамика роста положительных оценок абсолютно всех критериев, суммарно составляющих удовлетворенность функционированием библиотек, а именно: доступность, удобство поиска и достаточное количество литературы, своевременность обновления фонда и дружелюбие и профессионализм персонала (в предыдущих исследованиях данный параметр обозначался как «дружелюбность персонала»). Наиболее значительный рост наблюдается в

удовлетворенности такими критериями, как доступность, своевременность обновления фонда и дружелюбие и профессионализм персонала. Отрицательная динамика по всем параметрам отмечалась в 2012-2013 гг., особенно по доступности, удобству поиска литературы и дружелюбию персонала (см. График 12).

**График 12. Удовлетворенность качеством работы библиотек РУДН**



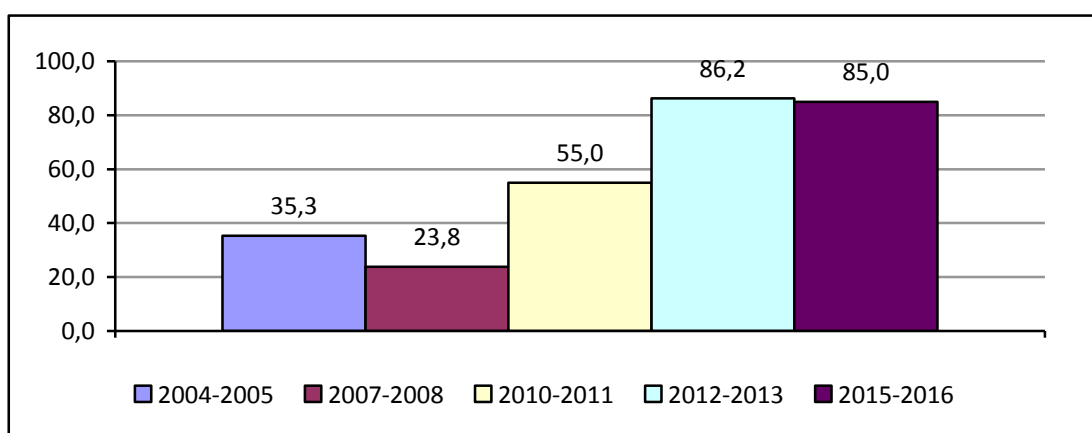
Немаловажным параметром в организации учебного процесса является использование электронных ресурсов университета.

Что касается электронных библиотек, то частота пользования ими имеет тенденцию к увеличению. Если в 2013 году никогда не пользовались электронными библиотеками 52,4% студентов, то в 2016 году их численность снизилось до 40,1%, в то время как численность пользующихся ими часто возросла с 13,5% в 2013 г. до 15,5% в 2016 г.

Что касается электронных ресурсов РУДН, то стоит отметить, что в исследовании 2015-2016 гг. использовался другой инструментарий по изучению данного параметра. Если в более ранних исследованиях изучались электронные ресурсы в целом (портал и другие электронные опции), то в исследовании 2016 года анализировался именно Учебный портал.

Таким образом, сравнительный анализ данных параметров не совсем достоверен. В связи с этим, следует отдельно рассматривать уровень использования электронными сервисами и Учебным порталом РУДН. В 2013 году численность студентов, пользующихся электронными ресурсами РУДН, составляла 86%. Что касается уровня использования Учебного портала РУДН, то в 2016 году 85% респондентов ответили, что пользуются им. При этом около 78% из тех, кто пользуется Порталом, делает это регулярно в течение семестра (см. График 13).

**График 13. Использование электронных ресурсов РУДН (с 2016 г. Учебного портала)**



Также необходимо учитывать и степень удовлетворенности электронными ресурсами и Учебным порталом РУДН. Так, в 2013 году почти 75% студентов были удовлетворены электронно-информационными ресурсами. В 2016 году работой учебного портала РУДН удовлетворены около 52% опрошенных, при этом практически на всех факультетах это распределение схоже (см. Таблицу 6).

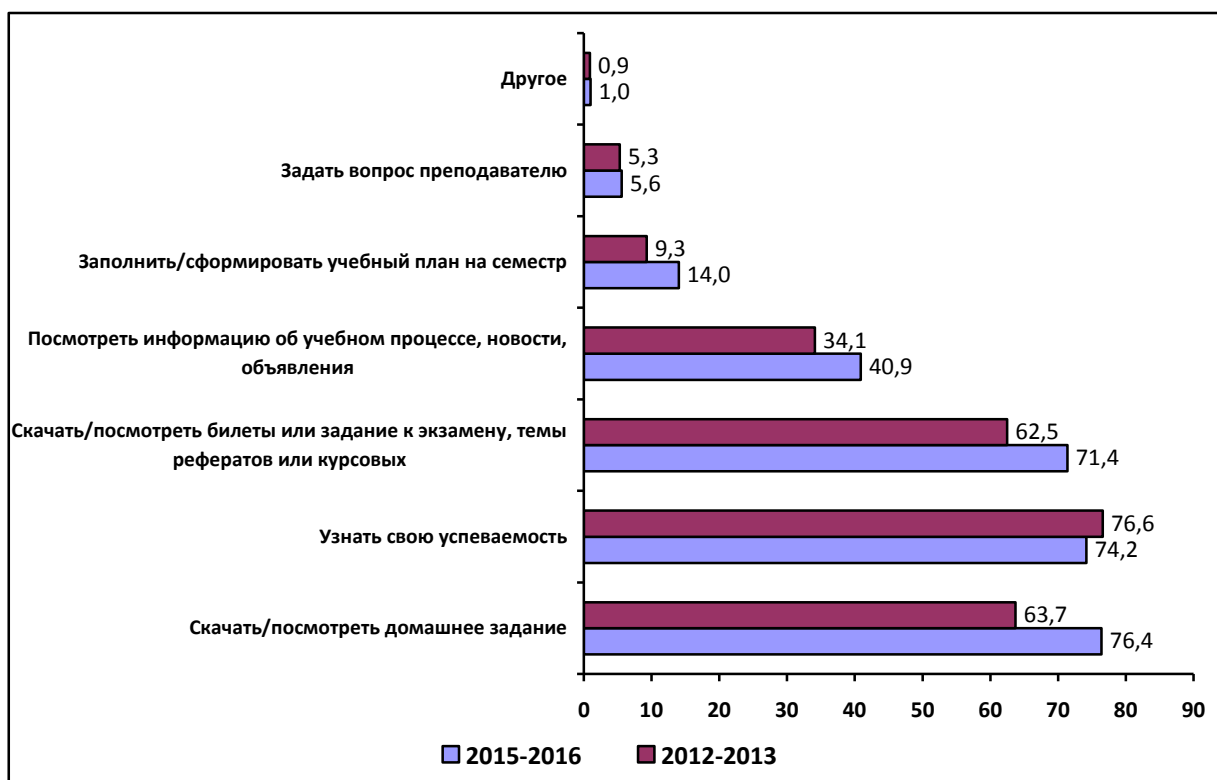
**Таблица 6. Удовлетворенность электронно-информационными ресурсами (с 2016 г. Учебным порталом)**

Год	% Более или менее удовлетворенных
2005	53.2
2008	58.3
2011	71.0
2013	74.9
2016	51,8

Что касается причин использования Учебного портала, то они ненамного изменились за последние годы. В 2016 году существенно выросла численность студентов, посещающих Учебный портал с целью «скачать/посмотреть домашнее задание», с 63% в 2013 г. до 76% в 2016 г., а также студентов, желающих «скачать/посмотреть билеты или задание к экзамену, темы рефератов или курсовых» с 62% в 2013 г. до 71% в 2016 г.

В качестве основных причин посещения Учебного портала РУДН как в 2013, так и в 2016 гг. являются: скачать/посмотреть домашнее задание, узнать свою успеваемость, скачать/посмотреть билеты или задание к экзамену, темы рефератов или курсовых (см. График 14).

**График 14. Использование учебного портала РУДН (2012-2013 и 2015-2016 уч. гг.)**



Также немаловажным параметром организации учебного процесса является оснащенность всей необходимой для обучения литературой и учебными материалами. На протяжении всех лет исследований наиболее распространенным источником получения программ и описаний курсов становились: получение их от преподавателя, покупка в киосках и

скачивание на портале. В 2005 году большинство студентов получали их от преподавателя, в 2008 году большинство приобретало их на кафедре, в 2011 – получали от преподавателя. С развитием электронных ресурсов, все большее количество студентов получают эти материалы с портала РУДН. Так, в 2012 году 46% студентов ответили, что предпочитают брать программы курсов и другие учебные материалы на портале РУДН.

В 2016 году также наиболее распространенными источниками стали получение программ и описаний курсов от преподавателя (около 33%), почти 23% студентов находят их в библиотеке, а 16% скачивают на учебном портале. При этом, около 15% ответили, что не берут программы или описания курсов вообще.

В таблице 7 в сравнении по годам представлено распределение ответов студентов на вопрос о том, откуда они берут программы курсов и другие учебные материалы (см. Таблицу 7).

**Таблица 7. Источник получения программ и описаний курсов**

Вариант ответа	% от ответов				
	2005	2008	2011	2013	2016
получаю от преподавателя	43.3	30.2	34.2	36,7	33,4
беру в библиотеке	34.5	18.0	12.5	16,80	22,8
достаю с сайта (учебного портала РУДН)	16.5		23.9	46,02	16,2
нигде не беру	2.8		19.8	15,68	14,8
приобретаю на кафедре	38.4	57.8	20.5	12,58	5,6
беру у друзей, знакомых	29.8	18.8	22.7	23,17	4,8
покупаю в киосках Университета	35.7	44.7	24.0	20,06	2,4
другой способ	4.2		1.7	2,15	0,1

### **3. Организация учебного процесса и взаимодействия со студентами**

Одними из основных параметров качества образования являются организация учебного процесса, содержание образования, т.е. качество преподаваемых дисциплин сразу по нескольким аспектам, и взаимоотношения студентов с преподавателями и персоналом Университета.

На протяжении нескольких лет удовлетворенность составленным расписанием находится на уровне примерно 50%. Так, в 2005 году эта цифра достигала 51%, в 2008 – 44,4% , в 2011 году – 48,4%. В 2013 году большинство студентов в целом довольно существующим расписанием и считают его удобным (46%) или нормальным (51%). В 2016 году количество удовлетворенных расписанием студентов увеличилось до 52%, средних оценок придерживаются около 33% студентов, в то время как лишь 15% студентам оно кажется неудобным.

В 2016 году больше других удовлетворены удобством составленного расписания студенты Экологического факультета, Учебно-научного института сравнительной образовательной политики, Института прикладных технико-экономических исследований и экспертиз. Менее других этим параметром удовлетворены студенты Аграрно-технологического института, Филологического, Экономического и Инженерного факультетов.

Из года в год среди основных проблем с расписанием студенты выделяют наличие окон в течение дня, занятия по субботам, большое количество занятий или непропорциональное распределение нагрузки в течение недели, а также занятия в разных корпусах РУДН. В 2016 году в качестве наиболее актуальных проблем студентами были выделены занятия по субботам (30,6%), наличие окон в течение дня (21,9%) и непропорциональное распределение нагрузки в течение недели (19,3%).

Одним из блоков, по которому студенты давали оценки качества образовательного процесса, является удовлетворенность непосредственными занятиями и предметами. В таблицах будут представлены проценты студентов, давших положительные оценки различных дисциплин по следующим параметрам: интересность, доходчивость, практическая значимость, применяемые методики.

В целом, больше половины студентов высоко оценивают общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины. С годами практически по всем параметрам отмечается положительный тренд роста уровня удовлетворенности. Стоит отметить, что по некоторым параметрам в предыдущие годы темпы роста были невелики, а иногда отмечалось некоторое снижение, в то время как 2016 год охарактеризовался значительным ростом по всем четырем показателям, что в целом составило 76% положительных оценок (см. Таблицу 8).

**Таблица 8. Положительная оценка общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин**

	Интересность	Доходчивость	Практическая значимость	Применяемые методики
2004-2005	69,9	69,6	55,3	60,3
2007-2008	28,0	63,0	65,0	67,2
2010-2011	76,4	72,5	61,1	69,5
2012-2013	76,4	73,5	59,0	68,0
2015-2016	79,1	79,6	67,4	76,3

Оценки математических и естественнонаучных дисциплин похожи на оценки гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Отмечаемая тенденция роста на протяжении практически всех лет исследования значительно усилилась в 2016 году: процент студентов, в целом удовлетворенных различными параметрами преподавания, составил 71% (см. Таблицу 9).

**Таблица 9. Положительная оценка математических и естественно-научных дисциплин**

	Интересность	Доходчивость	Практическая значимость	Применяемые методики
2004-2005	57,8	57,5	61,0	60,8
2007-2008	20,0	64,0	63,0	56,0
2010-2011	61,9	63,6	66,2	70,7
2012-2013	60,6	59,3	59,9	64,5
2015-2016	71,7	72,1	68,4	73,5

Наиболее высокие оценки по всем параметрам студенты дают общепрофессиональным дисциплинам, однако увеличение данных показателей по сравнению с предыдущими годами не существенно, что обусловлено высоким уровнем удовлетворенности (86%) (см. Таблицу 10).

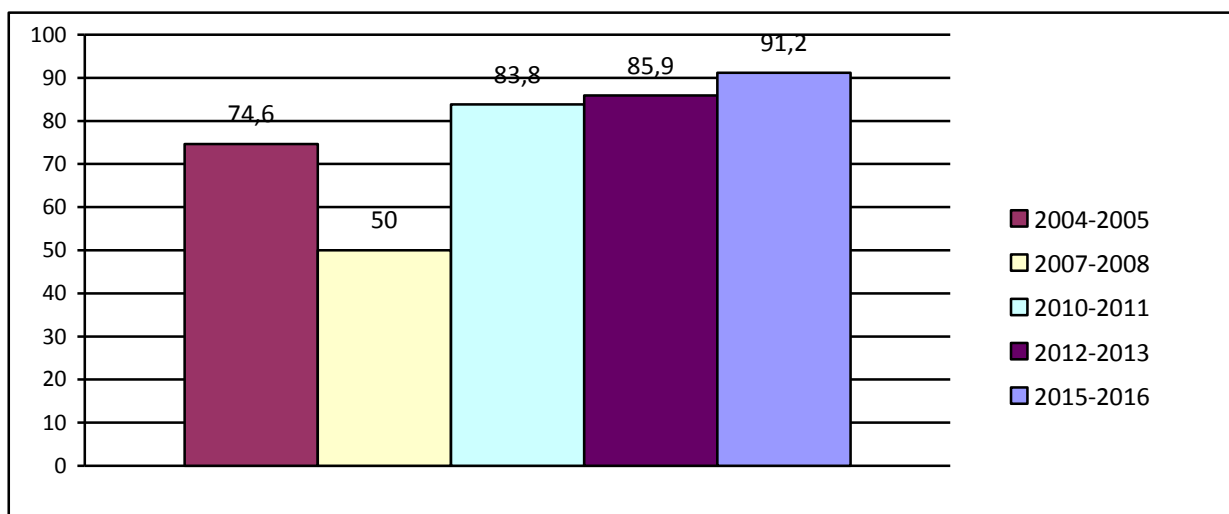
**Таблица 10. Положительная оценка общепрофессиональных дисциплин и дисциплин по специальности**

	Интересность	Доходчивость	Практическая значимость	Применяемые методики
2004-2005	79,4	57,5	79,1	71,8
2007-2008	66,0	62,0	64,0	60,0
2010-2011	87,4	85,0	85,5	82,2
2012-2013	87,8	84,4	83,9	80,4
2015-2016	88,9	85,2	85,5	83,9

Что касается оценки уровня профессиональной подготовки преподавателей, то, начиная с 2011 года, данный показатель находится на достаточно высоком уровне (более 80% респондентов оценили уровень подготовки преподавателей как высокий или очень высокий). В 2005 году он был равен 74,6%, в 2008 – 50%, в 2011 и 2013 гг. составил 84-86%, а в 2016 году достиг уровня 91% (см. График 15).

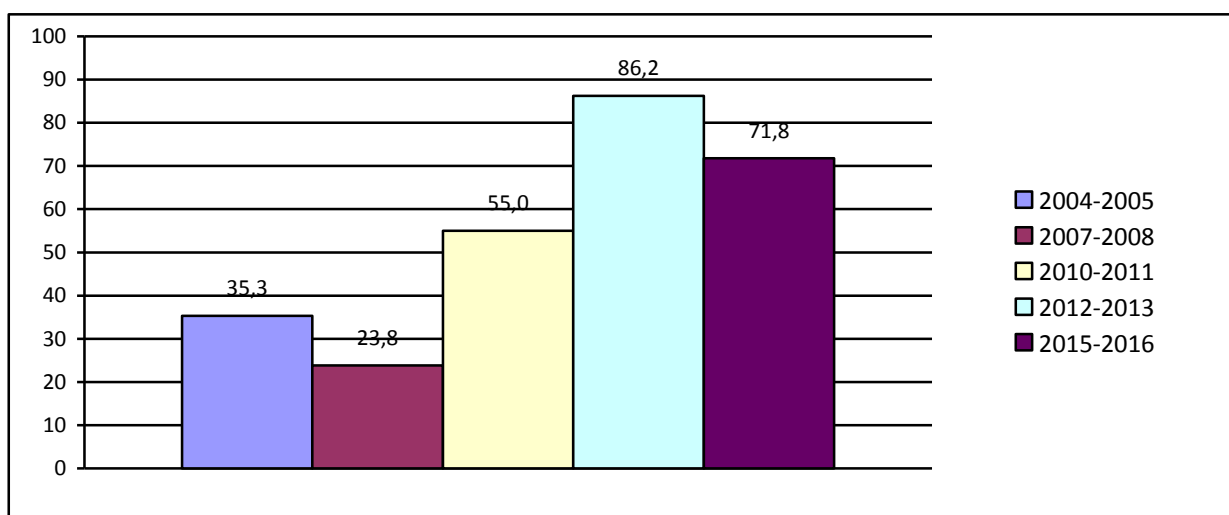


**График 15. Положительная оценка уровня профессиональной подготовки преподавателей**



Преподавание иностранных языков – одна из визитных карточек университета. Если в 2013 году 86% опрошенных удовлетворены преподаванием иностранного (русского) языка, то на сегодняшний день наблюдается снижение данного показателя: около 72% студентов положительно оценивают уровень языковой подготовки (см. График 16).

**График 16. Положительная оценка уровня языковой подготовки**



Взаимоотношения с преподавателями – один из главных аспектов усвоения осваиваемой дисциплины. В целом, студенты не склонны жаловаться на проблемы со своими преподавателями (86% – ответили

«потому что их нет»). Однако все же остаются некоторые проблемы в отдельно взятых случаях. Если в 2013 году студенты в качестве основной проблемы назвали проблему недопонимания (42,8%), то в 2016 году таковой стала проблема некомпетентности преподавательского состава (24%) (См. Таблицу 11).

**Таблица 11. Существующие проблемы во взаимоотношениях с преподавателями (2015 – 2016 уч. гг. )**

	АТИ	Медицинский	Инженерный	ФМиЕН	ФГСН	Филологический	Экологический	Экономический	Юридический	ИГБИТ	ИИЯ	ИПТИЭ	ИМЭБ	УНИСОП	РУДН
Некомпетентность	40%	44%	0%	29%	22%	18%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	<b>24%</b>
Нехватка преподавателей	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	33%	75%	18%	0%	<b>7%</b>
Незаинтересованность преподавателя в своей работе	40%	0%	0%	29%	11%	24%	0%	0%	20%	17%	33%	0%	0%	0%	<b>10%</b>
Опоздания	0%	7%	0%	14%	33%	0%	0%	0%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>7%</b>
Недопонимание	20%	11%	0%	0%	0%	24%	0%	33%	0%	17%	0%	0%	27%	0%	<b>14%</b>
Плохое объяснение предмета	0%	11%	100%	0%	0%	12%	33%	33%	0%	0%	0%	0%	18%	0%	<b>11%</b>
Необъективность оценивания	0%	7%	0%	0%	22%	18%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	18%	0%	<b>9%</b>
Не отмечают присутствие людей на занятиях	0%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	18%	0%	<b>2%</b>
Субъективность суждений преподавателей	0%	2%	0%	0%	11%	6%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>3%</b>
С преподавателем почти нереально связаться	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>2%</b>
Неуважительное поведение по отношению к студентам	20%	0%	0%	14%	22%	0%	0%	11%	20%	0%	0%	0%	18%	0%	<b>6%</b>
Плохо со слухом	0%	0%	0%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>2%</b>
Не умеют работать с иностранными студентами	20%	0%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>3%</b>
Излишняя строгость	0%	4%	0%	0%	0%	12%	67%	0%	0%	33%	0%	0%	9%	0%	<b>7%</b>
Не могут согласовать план проведения занятий с другими преподавателями	0%	4%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>2%</b>
Неорганизованность	0%	4%	0%	0%	0%	6%	0%	11%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	<b>4%</b>
Не являются на передачи	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	<b>2%</b>
Плохо объясняют свои требования	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	<b>2%</b>
Устаревшие данные	0%	4%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	<b>3%</b>

Примечание: общая сумма больше 100%, так как респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа.

Из представленной таблицы видно, что, хотя подавляющее меньшинство студентов испытывает трудности в общении с преподавателями, тем не менее, обозначенные студентами проблемы достаточно серьезны.

Отдельно в исследовании спрашивалось об информированности о балльно-рейтинговой системе (БРС) и об уровне удовлетворенности её работой. Отмечается значительное увеличение доли студентов, знающих о данной системе и понимающих ее смысл, с 60% в 2013 году до 83,6% в 2016 году. Также вдвое уменьшилась численность тех, кто хотя и знает о существовании БРС, до конца не понимают ее смысла (с 30% до 15,4%). Кроме того, численность ничего не знающих о балльно-рейтинговой системе снизилась с 20% в 2013 году практически до 1% в 2016. Таким образом, несмотря на различия данных по факультетам, можно сказать, что на данный момент большая часть студентов РУДН овладела новой формой организации учебного процесса.

Если проанализировать динамику уровня удовлетворенности БРС, видны различные тенденции удовлетворенности данной системой. Также стоит отметить, что если до 2008 года удовлетворенность изучалась в целом, то с 2011 года уровень удовлетворенности БРС изучался с помощью нескольких параметров: субъективное/объективное отражение знаний этой системой и желание изменить действующую образовательную систему. Так, в 2005 году количество студентов, удовлетворенных БРС составило 66,6%, а в 2008 – 53,4%. В 2010 – 2011 и 2012-2013 гг., с одной стороны, около 40% опрошенных ответили, что БРС отражает их знания скорее субъективно, нежели объективно, с другой стороны, 80% студентов в 2011 г. и 72% в 2013 г. ответили, что не хотят ее менять на другие виды передачи и оценки знаний. 37% из тех, кто высказался за ее изменения, хотят полностью ее отменить.

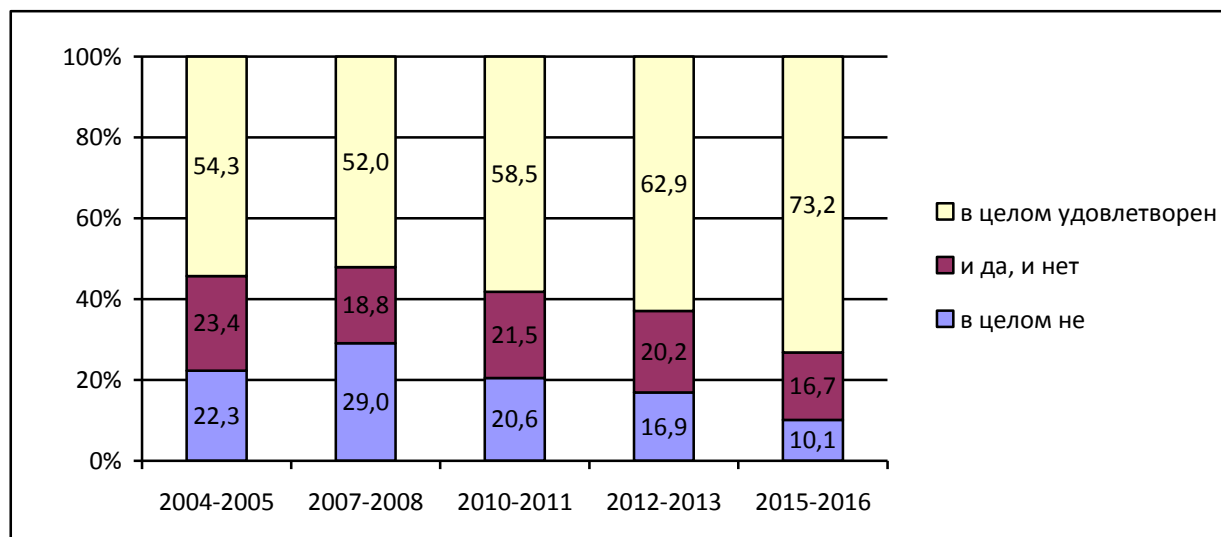
В 2016 году 60,4% студентов отмечает, что БРС отражает их знания, скорее объективно, нежели субъективно. 86% студентов довольны БРС и не выдвинули предложений по изменению существующей системы оценивания. А среди тех, кто считает, что в БРС необходимо внести изменения, 39% выступают за полную ее отмену.

Студенты, говоря о необходимости переделывать БРС, уже который год отмечают необходимость четкого распределения кредитов, желание отслеживать количество набранных баллов в течение семестра, ввести возможность пересдачи неудовлетворительных оценок. В 2016 году наиболее распространенными предложениями по изменению данной системы стали: прекращение начисления баллов за посещение занятий и увеличение баллов за ответы на семинарах. Стоит отметить, что студенты указывают и на наличие проблемы непонимания преподавательским составом существующей системы оценивания, что не может не сказываться на всем процессе обучения.

Прохождение практики студентами является неотъемлемой частью учебного процесса в РУДН, а, следовательно, и его качественной характеристикой. Были выделены девять основных компонентов, составляющих суть процесса и отражающих его качество в РУДН: организация практики, сроки ее прохождения, количество часов, условия прохождения, руководство процессом, место ее проведения, системы оценки и отчетности, техническая оснащенность и содержание.

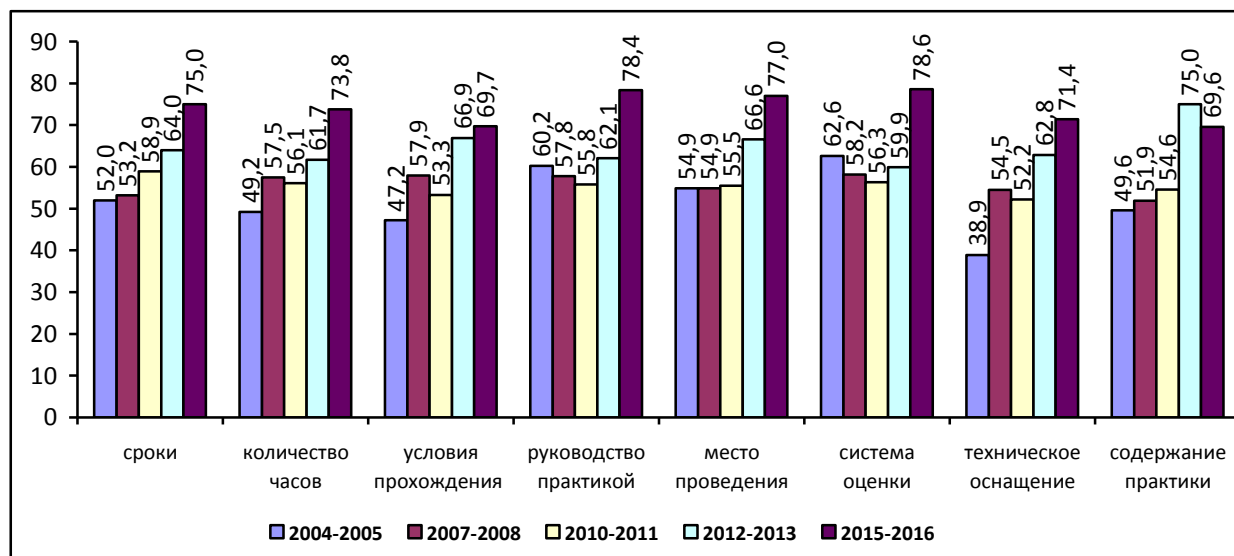
В целом, практически за весь период исследований наблюдается тенденция роста удовлетворенности качеством организации практик. Наиболее существенное увеличение положительных оценок произошло в 2016 году и составило 73,2% (в 2013 году почти 63% студентов оценили весь процесс прохождения практики как положительный) (см. График 17).

**График 17. Удовлетворенность качеством организации практик в Университете**



В целом, большинство студентов в той или иной степени удовлетворены проведением практик. По всем параметрам качества практик наблюдается положительная динамика роста числа удовлетворенных студентов. В 2012 году особенно вырос показатель удовлетворенности организации практик по таким параметрам, как «содержание практики», «место проведения» и «условия прохождения». В 2016 году наблюдается рост по всем параметрам качества практик, за исключением «содержания практики», который уменьшился по сравнению с 2013 годом на 5% и составил 69,6%. Наиболее значительное увеличение положительных оценок показали такие параметры, как «количество часов», «руководство практикой», «место проведения» и «система оценки» (см. График 18).

**График 18. Удовлетворенность качеством организации практик в Университете**



В целом, лучше всего все аспекты практики оценивают студенты Экологического факультета, хуже всего – студенты Факультета Гуманитарных и социальных наук.

Примечательно, что, согласно результатам предыдущих исследований, большинство студентов РУДН тратили на самостоятельную подготовку и домашнюю работу в среднем 1-2 часа в день. Согласно данным 2016 года, на самостоятельную подготовку и домашнюю работу у студентов уходит в среднем 3-4 часа в день и более.

Как в 2013, так и в 2016 гг. в качестве домашнего задания студенты в основном готовят письменные упражнения и задачи, рефераты и доклады, а также устные ответы на семинарах. Однако распространенность данных форм подготовки домашнего задания среди студентов несколько изменилась. Если в 2013 году наиболее распространена была подготовка рефератов и докладов, то на сегодняшний день самым распространенным видом выполнения домашнего задания стали письменные упражнения и задачи, которые назывались студентами в 100% случаев. Кроме того, в 2016 году, в целом, увеличилась распространенность всех форм выполнения домашнего задания, из чего можно сделать вывод, что студенты стали выполнять

большой объем и более разнообразные формы подготовки домашнего задания (см. Таблицу 12).

**Таблица 12. Форма подготовки домашнего задания (2012 - 2013 и 2015 – 2016 уч. гг.)**

	2013 (% от ответов)	2016 (% от ответов)
письменные упражнения и задачи	63,10	100
рефераты, доклады	75,16	94,62
устные ответы на семинарах	66,29	74,03
практические задания, опыты	31,15	61,33
другое	3,67	2,78

Таким образом, степень удовлетворенности организацией учебного процесса находится на достаточно высоком уровне. В целом, большая часть студентов удовлетворена уровнем преподаваемых дисциплин (в особенности по специальности), уровнем подготовки преподавателей, а также информационным обеспечением учебного процесса. Исключение составляет удовлетворенность языковой подготовкой, которая снизилась по сравнению с 2013 годом на 14% и составила 72%.

#### **4. Реализация возможностей и научного потенциала студентов**

Согласно предыдущим исследованиям, уровень удовлетворенности реализацией возможностей и научного потенциала студентов являлся одним из самых невысоких по сравнению с другими: приблизительно равное количество студентов были удовлетворены (38,5% в 2013 г.) и не удовлетворены (36,8% в 2013 г.) возможностями реализации своего научного и творческого потенциала. На сегодняшний день уровень удовлетворенности этим параметром является довольно высоким: 64,7% студентов в целом удовлетворены данным параметром и только 12% не удовлетворены им. Наименьшая удовлетворенность, сохраняющаяся на протяжении всех лет исследования, наблюдается по таким аспектам, как «стажировки за рубежом» и «практики и стажировки в нашей стране», что указывает на низкую ориентированность Университета на взаимодействие с работодателями и другими организациями, в которых студенты могли бы пройти стажировку. Наибольшая удовлетворенность наблюдается в аспекте написания научных работ и участия в семинарах, симпозиумах, а также по курсам переподготовки и повышения квалификации (см. Таблицу 13).

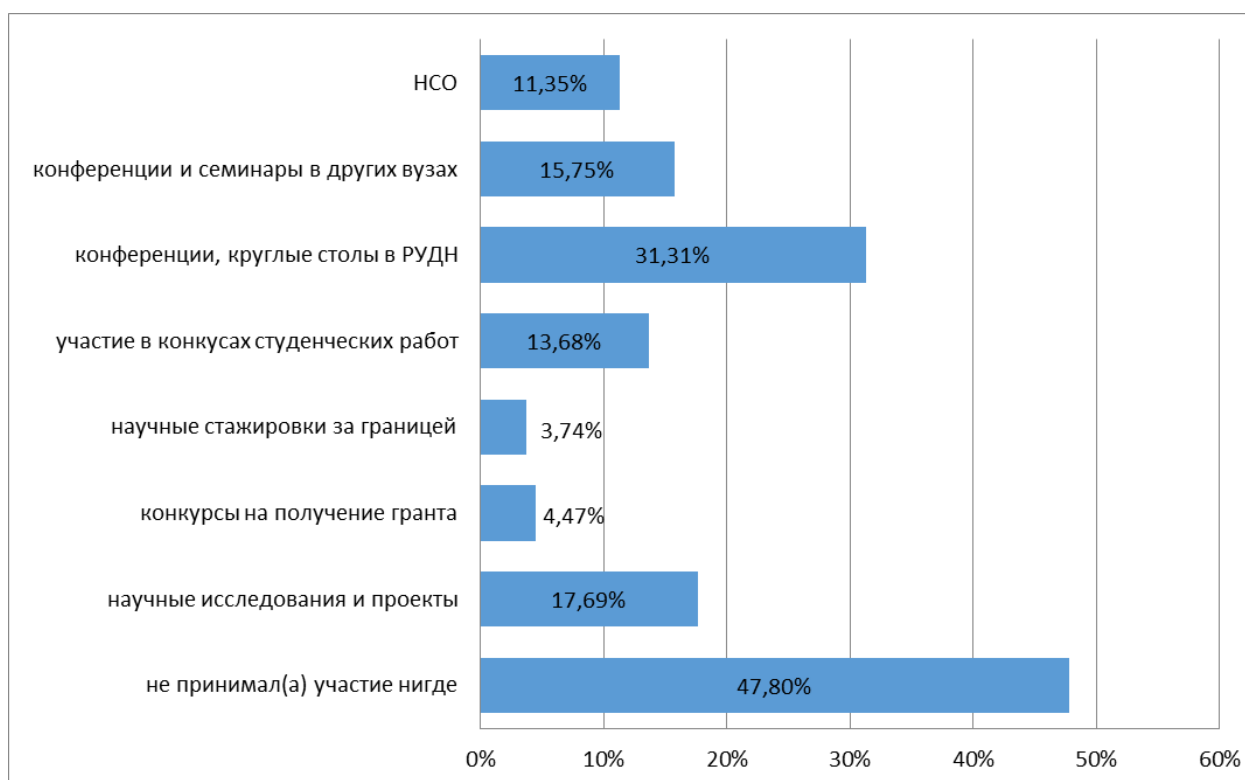


**Таблица 13. Удовлетворенность реализацией своего творческого и научного потенциала (2015 – 2016 уч. гг.)**

	полностью удовлетворен	скорее удовлетворен	и да, и нет	скорее не удовлетворен	полностью не удовлетворен
Практики и стажировки в нашей стране	27,62%	35,50%	21,72%	9,60%	5,56%
Стажировки за рубежом	26,82%	31,59%	23,91%	10,07%	7,62%
Условия для проведения собственных исследований	26,48%	34,42%	26,68%	7,87%	4,54%
Курсы переподготовки и повышения квалификации	27,13%	35,40%	25,60%	7,33%	4,53%
Условия для написания научных работ	29,31%	36,82%	22,46%	7,31%	4,08%
Участие в научных семинарах, симпозиумах	35,18%	36,50%	17,85%	6,26%	4,22%
Другое	36,36%	33,82%	24,33%	3,07%	2,41%

При этом достаточно большое количество студентов (44,2% в 2013 г. и 47,8% в 2016 г.) не принимали участия ни в одном мероприятии, направленном на реализацию их творческого и научного потенциала. Среди тех, кто принимал участие в этих мероприятиях, большинство участвовали в выставках, конференциях и круглых столах в РУДН (34,2% в 2013 г. и 31,3% в 2016 г.), меньшая часть студентов стажировались за границей (6,4% в 2013 г. и 3,7% в 2016 г.) (см. График 19).

**График 19. Участие в мероприятиях, направленных на реализацию научно-исследовательского потенциала (2015-2016 уч. гг.)**



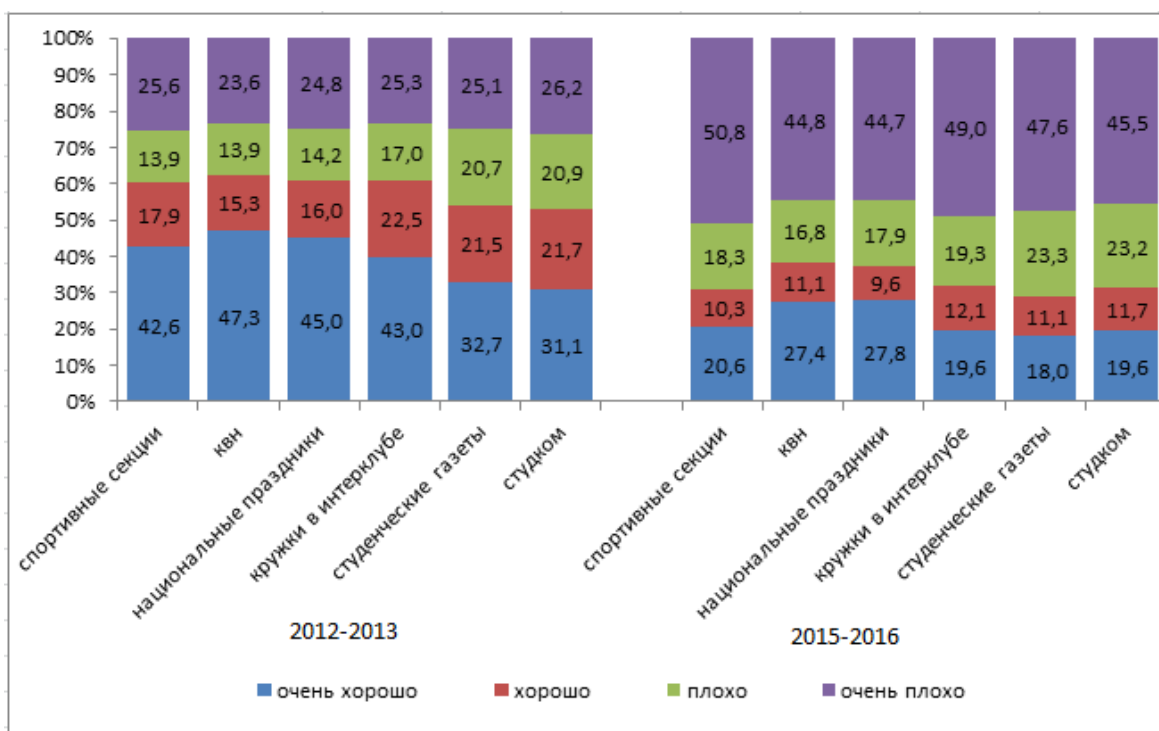
Не менее важной составляющей качественного образования является и духовное развитие личности. Так, по мнению студентов, помимо научного потенциала, вуз должен еще прививать студентам, в первую очередь, желание саморазвития и самосовершенствования, профессиональные ценности, а в 2012 году к этому списку прибавились ещё принципы дружелюбности и взаимопомощи. В 2016 году наиболее важными качествами, которые, по мнению опрошенных, вуз должен развивать в студентах, также стали «желание саморазвития и самосовершенствования» (64,6%), «профессиональные ценности» (52,2%) и «принципы взаимопомощи и дружелюбности» (50%). Менее важными студенты считают прививание чувства патриотизма, однако по сравнению с предыдущими годами важность данного качества с точки зрения студентов увеличивается (13% в 2011 г., 19% в 2013 г., 23% в 2016 г.). Примечательно, что толерантность (41,8%) также получила высокие оценки, что доказывает, что РУДН справляется со своей международной миссией (см. Таблицу 14).

**Таблица 14. Оценка важности качеств, которые, помимо профессиональных, вуз должен развивать в студентах**

	2011 (% от ответов)	2013 (% от ответов)	2016 (% от ответов)
желание саморазвития и самосовершенствования	48.5	50,45	64,56
профессиональные ценности	44.7	40,51	52,20
принципы дружелюбности и взаимопомощи	35.2	44,9	49,97
активная жизненная позиция	32.3	30,04	44,84
моральные принципы (основы нравственности)	36.5	38,53	44,05
толерантность	28.5	38,94	41,81
патриотизм	13.7	19,67	23,01
другое	1.9	1,06	1,38

До 2013 года включительно более 50% студентов высоко оценивали уровень проведения внеучебных мероприятий в РУДН. Больше всего студенты были удовлетворены проведением и организацией КВН и национальными праздниками, меньше всего – работой студкома и студенческих газет. 2016 год показал существенное снижение удовлетворенности по всем показателям (66,9% неудовлетворенных уровнем проведения внеучебных мероприятий, в целом). Однако данный феномен может быть связан с изменениями в инструментари: в данном вопросе применялась шкала, отличающаяся от шкал других вопросов (значение «1» соответствовало максимальной оценке, а значение «4» минимальной), что могло привести к неправильной интерпретации респондента. К сожалению, выявить численность таких респондентов не представляется возможным. Однако, вероятно, численность негативных оценок на самом деле значительно меньше, чем показало данное исследование (см. График 20).

**График 20. Оценка уровня проведения внеучебных мероприятий в РУДН  
(2012 - 2013 и 2015 - 2016 гг.)**



Таким образом, оценка возможностей для саморазвития и реализации своего научного потенциала, который предлагает РУДН, несколько увеличилась по сравнению с предыдущими исследованиями и составила 64,7%. Однако по-прежнему остается достаточно большая часть студентов, не участвующих в проводимых мероприятиях.

## Основные выводы

В целом, на сегодняшний день большинство студентов оценивает качество обучения в РУДН как высокое. Кроме того, по многим параметрам отмечается значительное увеличение уровня удовлетворенности по сравнению с прошлыми исследованиями.

### *1. Материально-техническое оснащение образовательного процесса.*

В целом, уровень удовлетворенности материально-технической оснащённостью образовательного процесса существенно повысился. Если в 2005 – 2008 гг. тех, кто давал средние или высокие оценки по этому параметру было около 80%, а в 2011 и 2013 году эта цифра сократилась до 70%, то в 2016 году она практически достигла 90% и стала максимальной за все время проведения исследований.

При этом, если рассматривать аспект материально-технического обеспечения образовательного процесса по его составляющим, то по большинству параметров отмечается значительный рост уровня удовлетворенности. К примеру, повысилась удовлетворенность оснащением компьютерной и оргтехникой (28%→38%→49%→46%→65%), мультимедийным оборудованием (30%→30%→49%→71%), вспомогательными / сопутствующими принадлежностями (46%→64%), средствами наглядного представления информации (43%→71%), а также удовлетворенность оснащением специальным лабораторным оборудованием для проведения лабораторных и практических занятий (22%→26%→27%→40%→60%). Также значительный рост показал параметр удовлетворенности качеством функционирования санузлов (42%→40%→53%→47%→63%) и лифтов (40%→51%→47%→62%).

Несущественный рост удовлетворенности отмечается у таких параметров, как функционирование мест общественного питания (столовых и кафе) (42%→42%→51% и 62%→59% и 62%→59% и 66%), а также

функционирование гардеробов (59%→67%→67%→72%) и спортивного комплекса (60%→77%→78%→81%).

Небольшое снижение уровня удовлетворенности наблюдается в оценке мест розничной торговли (58%→75%→68%→63%).

Таким образом, за исключением уровня удовлетворенности местами розничной торговли по всем показателям наблюдается значительная динамика роста положительных оценок.

## **2. *Информационное обеспечение образовательного процесса.***

В последние годы наблюдается увеличение уровня удовлетворенности информационным обеспечением образовательного процесса в целом. Если в 2005 году количество студентов, дающих положительные оценки, было около 63%, в 2008 – 71%, а в 2011 – 2013 г. их численность сократилась до 57% и 60% соответственно, то в 2016 г. около 64% студентов оказались удовлетворены информированием об организации учебного процесса в РУДН. Стоит, однако, отметить, что, несмотря на увеличение данного показателя по сравнению с предыдущими годами, он все равно оказался ниже показателя 2008 года. Если оценивать удовлетворенность по таким параметрам, как своевременность предоставления информации, полнота и доступность предоставляемой информации, то по сравнению с 2013 годом на сегодняшний день по всем трем критериям удовлетворенность студентами информированием об организации учебного процесса значительно повысилась и составила 67%, 69% и 71% соответственно.

Несмотря на развитие электронных носителей в Университете, по-прежнему наиболее часто в качестве источников получения информации об организации учебного процесса упоминаются старосты групп или однокурсники. Причем их распространенность продолжает увеличиваться (60%→69% и 41%→44%). Необходимо развивать централизованную систему оповещения студентов, которая бы помимо распространения информации

традиционным способом (через старост, преподавателей) включала активное использование информационных сетей, портала.

Стоит отметить, что на протяжении всего анализируемого периода уровень пользования неэлектронными библиотеками РУДН остается довольно низким. Если на период 2005-2008 гг. количество пользователей составляло около 60 – 70%, то в 2010 -2011 оно резко сокращается до 30%, в 2012-2013 году количество студентов никогда не посещающих библиотеку в главном здании составило 36%, а библиотеку на факультете 44%. Согласно данным 2015-2016 гг., 35% студентов никогда не посещали библиотеку в Главном здании и 41% никогда не посещали библиотеку на факультете. Число тех, кто посещает неэлектронные библиотеки часто, выросло по сравнению с предыдущим исследованием: 6,72% и 7,46% в 2013 г. и 8,32% и 8,7% в 2016. Таким образом, частота посещения неэлектронных библиотек несколько выросла, однако по-прежнему остается достаточно низкой.

При этом общий уровень удовлетворенности работой библиотек возрастал до 2011 года, а в 2012 он несколько снизился и составил примерно 45%, что может быть связано с тем, что теперь анализировались оценки только тех студентов, кто пользуется библиотеками. При этом удовлетворенность качеством работы библиотеки в главном здании и библиотеки на факультете в оценках студентов практически сравнялась. В 2016 году более 56% студентов оказались удовлетворены функционированием библиотек РУДН: 58% опрошенных удовлетворены работой библиотеки в Главном здании и 56% – работой библиотеки на факультете.

Безусловно, сокращение количества пользователей «традиционных» библиотек снижается за счет более интенсивного роста Интернет-активности студентов. Эта тенденция должна быть учтена при организации учебного процесса.

О росте уровня использования электронных ресурсов говорят цифры исследований в 2005 – 2008 – 2010 – 2012 гг. Так, если в 2005 году только

35% студентов пользовались этим видом получения информации, в 2010 году эта цифра превысила 50%, а в 2013 составила 86,2%. 2016 год характеризуется некоторым снижением – показатель составляет 85%. Использование портала и других электронных ресурсов позволяет внедрять новые виды общения и взаимодействия со студентами. При более высоком уровне использования Интернет-ресурсов РУДН, можно было бы задуматься о проведении онлайн-опросов студентов, существенно сократив время и затраты на проведение «бумажных» исследований.

### **3. *Организация учебного процесса и взаимодействия со студентами.***

Уровень удовлетворенности организацией учебного процесса также достаточно высок.

На протяжении нескольких лет удовлетворенность составленным расписанием находится на уровне примерно 50%. Так в 2005 году эта цифра достигала 51%, в 2008 – 44,4% , в 2011 году – 48,4%. В 2013 году большинство студентов в целом довольным существующим расписанием и считают его удобным (46%) или нормальным (51%). В 2016 году количество удовлетворенных расписанием студентов увеличилось до 52%, средних оценок придерживаются около 33% студентов, в то время как лишь 15% студентам оно кажется неудобным. Из года в год основными проблемами, требующими решения, являются наличие окон в течение дня, занятия по субботам, непропорциональная нагрузка в течение дня и недели, а также занятия в разных корпусах.

Что касается удовлетворенности читаемыми курсами, по всем предметам отмечается рост положительных оценок по всем параметрам, а именно: интересности и доходчивости преподавания, практической значимости и применяемым методикам. Наиболее существенное увеличение удовлетворенности наблюдается по общим гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам (76% в 2016 г.), а также по математическим и естественно-научным дисциплинам (71% в 2016 г.). Более низкий рост



удовлетворенности по сравнению с предыдущими годами отмечается среди общепрофессиональных дисциплин и дисциплин по специальности, что, однако, может быть обусловлено и так достаточно высоким уровнем удовлетворенности на протяжении последних лет исследований (86% в 2016 г.).

Положительные оценки уровня профессиональной подготовки преподавателей также достигли своего максимума и составили 91% (75%→50%→84%→86%→91%). Кроме того, по-прежнему более 85% студентов не имеют проблем во взаимоотношениях с преподавателями.

Однако по сравнению с предыдущим исследованием удовлетворенность языковой подготовкой несколько снизилась и составила 72% (35%→24%→55%→86%→72%).

Таким образом, проблем в передаче знаний, умений и навыков в РУДН не выявлено, за исключением снижения удовлетворенности языковой подготовкой. На данный параметр стоит обратить особое внимание, так как одним из основных направлений деятельности Университета является именно языковая подготовка учащихся.

Отдельно в исследовании спрашивалось об информированности о балльно-рейтинговой системе (БРС) и об уровне удовлетворенности её работой. Отмечается значительное увеличение доли студентов, знающих о данной системе и понимающих ее смысл (60%→84%). Также вдвое уменьшилась численность тех, кто хотя и знает о существовании БРС, до конца не понимают ее смысла (30%→15%). Кроме того, численность ничего не знающих о балльно-рейтинговой системе снизилась практически до 1% (20%→1%). Таким образом, несмотря на различия данных по факультетам, можно сказать, что на данный момент большая часть студентов РУДН овладела новой формой организации учебного процесса.

В балльно-рейтинговой системе студенты видят ряд недостатков (очевидно, что любой контроль знаний имеет свои недостатки), но 86%

студентов ответили, что довольны БРС и не хотели бы ее менять на что-то другое (в 2013 году таких было 72%).

Если на протяжении ряда лет по оценкам студентов процесс организации и прохождения практик являлся самым проблемным в этом блоке, то необходимо отметить, что, начиная с 2008 года, наблюдается положительная тенденция в оценке удовлетворенности студентами организацией практик в Университете. Наиболее существенное увеличение положительных оценок произошло в 2016 году (54%→52%→59%→63%→73%).

#### ***4. Реализация возможностей и научного потенциала студентов***

В предыдущих исследованиях уровень удовлетворенности реализацией возможностей и научного потенциала студентов являлся одним из самых невысоких по сравнению с другими параметрами: примерно равное количество студентов были удовлетворены и не удовлетворены возможностями реализации своего научного и творческого потенциала. В 2013 году удовлетворены были 39% студентов, а 37% не удовлетворены данным параметром. На сегодняшний день уровень удовлетворенности реализацией возможностей и научного потенциала существенно увеличился: 64,7% студентов в целом оказались удовлетворены и только 12% студентов не удовлетворены им.

Однако при этом по-прежнему большое количество опрошенных не принимали участия ни в одном мероприятии, направленном на реализацию их творческого и научного потенциала. Если по данным 2013 года таких было около 44%, то в 2016 году 48% студентов никогда не принимали участия в подобных мероприятиях.